

Искусство диалогизации педагогического монолога на занятии

Рост официальной образованности молодого поколения пока не влияет в должной мере на формирование личности, на развитие ее самосознания, жизненно важных ценностей. Будущее требует от нас повернуть образование к личности, изменить стратегию народного образования, которая должна быть нацелена на формирование сильной личности, способной жить и работать в непрерывно изменяющемся мире, отражать социально–экономические требования будущего, смело разрабатывать собственные линии поведения, осуществлять нравственный выбор и нести за него ответственность, т.е. личности саморазвивающейся и самореализующейся.

Личность выявляется в общении. Опыт общения, его нравственные эталоны являются частью духовной культуры общества. Приобщение человека к этому опыту, научение его общению, воспитание человека выдвигаются как задачи, соответствующие потребностям современного общества.

В педагогике общение изучается, с одной стороны, как составная часть учебно–воспитательного процесса, а с другой – как характеристика профессиональной культуры педагога.

Технология педагогического общения представляет собой алгоритм рефлексивного взаимодействия педагога и студента, направленный на формирование определенных знаний обучаемых, а также на развитие у них процессуальных (интеллектуальных, мыслительных, нравственных, коммуникативных и др.) качеств. Технология может осуществляться по-разному – в зависимости от стратегических целей.

Существует риторическая типология стратегических целей:

- проинформировать – дать представление о предмете речи конкретно и беспристрастно;
- убедить – склонить к своему мнению, использовав нужные аргументы и доказательства, апеллируя в первую очередь к разуму собеседника, к его

жизненному опыту;

- внушить – обратиться к чувствам слушателя, применяя и логические, и эмоциональные средства воздействия на личность (риторические фигуры, тропы и т.п.);

- побудить к действию – призвать, убедить собеседника в необходимости действия таким образом, чтобы ответной реакцией было непосредственное действие.

Реализация механизма прямого речевого воздействия на человека осуществляется за счет разрешения внутреннего противоречия между внешней формой проявления устной речи – монолога, и особенностями коммуникативной ситуации, которые требуют взаимодействия (диалога) со студентами.

Диалог представляет собой принцип взаимодействия между преподавателем и студентами, принцип взаимоуправления друг другом. В речевой коммуникации диалог означает процесс, при котором люди взаимодействуют посредством выражения в словах смысловых позиций – суждений. Для реального диалога необходимы следующие условия:

- 1) наличие желания и готовность у обоих партнеров выразить свою позицию по отношению к обсуждаемой проблеме;
- 2) готовность воспринять и оценить позицию партнера;
- 3) готовность к активному взаимодействию;
- 4) наличие у партнеров общей основы и определенных различий в решении обсуждаемой проблемы.

Настоящий диалог возможен тогда, когда его организатором является сильная, творческая, активная личность, способная повести за собой, «заразить» своим предметом, стимулировать к активным действиям.

Диалог – профессиональная позиция педагога по отношению к студентам, при которой студенты становятся активными участниками собственного процесса обучения. Такое понимание диалога требует поиска педагогических путей формирования диалогического мышления студентов. Поэтому один из

основных принципов, на которых строится образовательная система – это принцип диалогизации всех составляющих образовательного процесса.

Любому монологу и диалогу свойственно выражение диалогических отношений как отражения диалогичности мышления в процессе общения и познания. При этом диалогичность интенсифицируется задачами собственно коммуникативными: достижением эффективности общения партнеров при их взаимодействии.

Таким образом, под **диалогичностью** мы понимаем свойство монолога, выраженное системой средств и приемов, эксплицирующих взаимодействие преподавателя и студентов и соотношение нескольких смысловых позиций с целью достижения эффективности общения. Намеренное использование таких средств и приемов, целенаправленное достижение диалогичности обозначим понятием **диалогизации монолога**.

Актуальность принципа диалогизации монолога в ходе занятия определяется тем, что преподаватель воспринимается студентами прежде всего как партнер по взаимодействию. Если это ожидание не подтверждается, то существенно снижается эффективность воздействия слов преподавателя и возможность поддержания внимания и интереса.

Вместе с тем реализация принципа диалога требует использования разнообразных ресурсов языка, его изобразительно – выразительных средств, фигур речи и тропов, способных тем самым усилить коммуникативную и воздействующую стороны речи, ликвидировать её абстрактность.

Формирование нового мышления в настоящее время – это становление и создание диалогического, гуманистического по своей сути мышления, воспитание у людей умения говорить с другими, слушать других, считаться с мнением других, владеть диалектикой, искусством спора, что, в конечном счете, связано с интеллектуальным и культурным уровнем развития человека. И наоборот, именно нарушение принципов диалогичности, использование строгих монологических форм общения, которые отражают авторитарность,

нетерпимость к иному мнению, объективирование средств выражения, порождает дефицит взаимодействия, нарушает статус ораторской речи, уничтожает ее гуманистическую сущность.

Речь перед аудиторией представляет собой неявный диалог, когда одна из сторон лишь имеется в виду и чаще всего активно не участвует в речи в данный момент. Диалогичность рождается как бы внутри лектора, который говорит с аудиторией, и внешне выглядит она как беседа или спор выступающего даже с самим собой. Происходит столкновение, борьба открытых или возможных мнений, точек зрения, в результате чего вслед за преподавателем студенты начинают думать, вовлекаются в этот диалогический монолог, начинают внутренне опровергать точки зрения, соглашаться, развивать свои собственные положения.

Аудитория проявляет не только внешнюю активность, которая выражается обратной связью, но и внутреннюю активность, которая проявляется на уровне сознания: осмысление полученной информации. На уровне мышления у слушающего происходит диалог его собственных мыслей и представлений с мыслями, полученными от преподавателя во время речевого воздействия.

Таким образом, происходит сложный процесс интеллектуальной работы студентов на основе диалогизации мышления, который отражает полноценный акт познания независимо от его практического или теоретического направления.

Кроме совместной интеллектуальной работы, преподаватель имеет дело с аудиторией, с ее психологией, он оказывает влияние на ее сознание.

Эмоциональное сопереживание заключается во втягивании в сомышление и сопобуждение всей личности каждого слушателя через наиболее отзывчивую его сферу, в процессе которого происходит объединение слушателей в единое целое, в совокупный субъект восприятия информации.

Рассматривая вопрос лингвистических маркеров процесса диалогизации,

можно прийти к выводу о том, что их можно разделить на внешние и внутренние. Классификация средств диалогизации педагогического монолога в процессе занятия основана на дихотомии эксплицитности и имплицитности лингвистических маркеров. Внешняя диалогизация заключается в организации диалога между преподавателем и студентами в форме вопросов и ответов. Однако часто она не всегда осуществима.

Необходимо заметить, что средства **внешней диалогизации**, реализующие равноправные отношения между адресатом и адресантом, позволяют быстро установить контакт, доверительные отношения между говорящим и слушающим в силу своей имплицитности. Приемы внешней диалогизации, связанные с привлечением внимания адресата, позволяют говорящему «руководить» процессом восприятия слушающего, направляют интерпретацию речи в заданное русло. Воздействие на слушающего при использовании форм внешней диалогичности оказывается более результативным, более успешным и оправданным в условиях публичной коммуникации. К средствам внешней диалогизации процесса речевого воздействия на аудиторию во время занятия можно отнести: средства авторизации, «мы» - формы, обращения, вопросно-ответные комплексы, вводные конструкции, интерактивные формы, призывающие к активному действию, формы второго лица, употребленные в прямом и обобщенно-личном значении.

Средства **внутренней диалогизации** ассоциируются с выражением авторской позиции. Внутренняя диалогизация – это такое построение педагогического монолога, которое подразумевает:

- определенный подход к отбору материала и композиции речи на этапе подготовки выступления, предполагающий учет особенностей аудитории;
- предвосхищение возможных вопросов студентов путем разъяснения того, что является для них непонятным;
- использование разных формул включения аудитории в диалог: «Как вы,

наверное, знаете», «Вы, возможно, спросите», «Вы удивились, услышав эти слова» и т.п.

Средства внутренней диалогизации можно определить как «эмоциональные сигналы», которые не несут столь ответственной содержательно – композиционной нагрузки, однако являются эффективным способом привлечения внимания слушателей своей яркой речевой формой, апеллируя в первую очередь к эмоционально – эстетической сфере сознания. Средства внутренней диалогизации обладают высоким суггестивным потенциалом, что повышает их суггестивное воздействие. Необходимо сделать акцент на том, что средства внутренней диалогизации педагогического монолога это не просто вид диалогизации процесса речевого воздействия на аудиторию, но и одно из необходимых условий повышения его эффективности.

К средствам внутренней диалогизации процесса речевого воздействия на аудиторию во время занятия можно отнести следующие элементы – образные средства (метафора), риторические формы (риторические вопросы и восклицания), повтор, средства модальности.

Воздействием преподавателя на студентов при использовании форм внешней диалогизации оказывается более оправданным. Наиболее часто употребляемыми внешними средствами на занятии являются «мы»- формы, обращения, средства авторизации.

Наиболее часто употребляемыми внутренними средствами диалогизации монолога являются стилистические приемы, основанные на повторе.

Проанализировав особенности употребления средств внешней и внутренней диалогизации во время занятия, необходимо отметить размытость границ двух выделенных блоков, взаимопроникновение компонентов внешней и внутренней диалогизации. Взаимодополнение лингвистических маркеров диалогизации очевидно.

Таким образом, употребление внешних и внутренних средств

диалогизации является важным условием, повышающим эффективность педагогического монолога во время занятия.

Принцип диалогизации обучения предполагает направленность на формирование у студентов диалогического мышления и осознания диалога как способа общения и познания, способа жизни в современном мире, что достигается диалогизацией всех составляющих образовательного процесса.

Безусловно, утверждение приоритетов учебного диалога в образовательном пространстве современной школы, продуктивных форм педагогического общения способствует овладению студентами коммуникативной культурой, воспитывает творческую и ответственную личность, поэтому представляет собой актуальную проблему современного этапа развития украинского образования и нашего общества в целом.

Литература

1. Бахтин М.М. Диалог/1. Проблемы диалогической речи // Собрание сочинений: В 7 т. Т.5. М., 1996, С. 209.
2. Бахтин М.М. Автор и герой: к философским основам гуманистических наук. – СПб.: Азбука, 2000.
3. Воюшина М.П., Суворова Е.П. Диалог как стратегия образования в современном поликультурном мире // Филологическое образование: современные стратегии и практики: Сб. научно–методических статей. Вып. 2. / Отв. ред. В.А. Доманский. – СПб.: ЛОИРО, 2012. – с. 34-40.
4. Кожина М.Н. О диалогичности письменной научной речи – Пермь: ПГУ, 1986. – С. 91.
5. Леонтьев А.А. Педагогическое общение. М. 1979. – С. 47.
6. Светлана С.В. О диалогизации монолога // Филологические науки.- 1985. - № 5. – с. 29-33.

